



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH02-22994/2018/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-22994/2018/MLSZ

Ügyintéző: Korencsi László

E-mail: korencsi.laszlo@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Borsodnádasdi Labdarúgók Sportegyesülete

Eger

Pozsonyi utca 16 B 2 9

3300

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Borsodnádasdi Labdarúgók Sportegyesülete kérelmező (székhelye: 3672 Borsodnádasd Petőfi tér 1. , adószáma: 18421129-1-05, képviselője: Tankó Roland) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	570 717 Ft	0 Ft	5 765 Ft	576 482 Ft	576 482 Ft	1 147 199 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	3 216 553 Ft	0 Ft	32 490 Ft	3 249 043 Ft	1 392 447 Ft	4 609 000 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	8 731 260 Ft	0 Ft	88 195 Ft	8 819 455 Ft	979 939 Ft	9 711 199 Ft
Összesen:	12 518 530 Ft	0 Ft	126 450 Ft	12 644 980 Ft	2 948 868 Ft	15 467 398 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
(FELNŐTT) cipő élőlűves pályához	Sportfelszerelés	507 553 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) sportszár	Sportfelszerelés	112 790 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) sípcsontvédő	Sportfelszerelés	140 987 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapusmez	Sportfelszerelés	42 296 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapusnadrág	Sportfelszerelés	42 296 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapuskesztyű	Sportfelszerelés	54 985 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) mérkőzés mez	Sportfelszerelés	281 974 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) mérkőzés nadrág	Sportfelszerelés	169 184 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) labda	Sporteszköz	563 948 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapuháló 7x2 méter	Sporteszköz	84 592 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) sorfal	Sporteszköz	11 279 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
biztonsági kamera (kiépítés nélkül)	Informatikai beruházás	169 184 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
bojler, kazán	Berendezési eszköz	52 870 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) cipő műfüves pályához	Sportfelszerelés	1 015 106 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Összesen:		3 249 044 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben. Kérelmező a keresetlevelében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2018.04.20. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2018.04.21. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2018/19-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező



részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) (FELNŐTT) utazómelegítő megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) sporttáska megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) alöltözet rövid megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) alöltözet hosszú megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) szédzseki megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) utazókabát megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) Bosu® Balance Tréner pro - instabil tréner - EREDETI megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) medicinlabda megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) edző póló megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) edző nadrág rövid megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) alöltözet nadrág 3/4-es megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) szabadidő póló megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) háztáska megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **6 266 163 Ft** támogatási összeggel **3 249 043 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3e) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A felülvizsgálathoz való jogot az Stv. 22. § (4) bekezdéssel összhangban az Ákr. 116. § (1) bekezdése, és az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a felülvizsgálat iránti kérelem előterjesztésének módját és határidejét a Kp. 39. § (1) bekezdés határozza meg.

A felülvizsgálat eljárási illetékének mértékét az Itv. 45/A. (1) bekezdése határozza meg, megfizetésének módját és idejét az Itv. 74. § (1) bekezdése szabályozza.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg. A döntés tartalmát az Ákr. 81. § határozza meg.

Budapest, 2018.07.12.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Borsodnádasdi Labdarúgók Sportegyesülete
2. Irattár